

Số: 21H... /CTHADS

Lạng Sơn, ngày 11. tháng 3 năm 2019

THÔNG BÁO

Kết luận của Cục trưởng Cục Thi hành án dân sự tỉnh Lạng Sơn tại buổi làm việc giữa Đoàn công tác số 01 với Lãnh đạo Chi cục THADS huyện Cao Lộc và Chấp hành viên Nông Xuân Tiến

Ngày 08 tháng 3 năm 2019, tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Lạng Sơn, Đoàn công tác số 01 (theo Quyết định kiện toàn số 117/CTHADS ngày 04/3/2019 của Cục trưởng Cục Thi hành án dân sự tỉnh Lạng Sơn) tổ chức buổi làm việc, thông báo kết quả kiểm tra hồ sơ thi hành án do Chấp hành viên Nông Xuân Tiến tổ chức thi hành tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc; tham dự có đồng chí Phạm Văn Dũng, Cục trưởng, các Thành viên Đoàn công tác số 01, Lãnh đạo Chi cục THADS huyện Cao Lộc và Chấp hành viên Nông Xuân Tiến.

Sau khi nghe Đoàn công tác số 01 báo cáo kết quả kiểm tra hồ sơ đang thi hành, hồ sơ chưa có điều kiện do Chấp hành viên Nông Xuân Tiến tổ chức thi hành tại Chi cục THADS huyện Cao Lộc, ý kiến phát biểu của các đồng chí Lãnh đạo chi cục và Chấp hành viên Nông Xuân Tiến, Cục trưởng kết luận như sau:

1. Trong quá trình tổ chức thi hành án tại Chi cục THADS huyện Cao Lộc, Chấp hành viên Nông Xuân Tiến còn thiếu ý thức trách nhiệm, chưa tích cực tổ chức thi hành án, hồ sơ thi hành án có nhiều thiếu sót, cụ thể:

- 06 hồ sơ đang thi hành Chấp hành viên không thực hiện thủ tục thông báo, giao quyết định cho đương sự và vi phạm về thời hạn xác minh điều kiện thi hành án theo quy định tại Điều 44 Luật Thi hành án dân sự;

- 09 hồ sơ về việc trả tài sản không có Quyết định trả lại tài sản tạm giữ theo Điều 126 Luật THADS; không có tài liệu thể hiện việc thông báo cho đương sự là hợp lệ. Tuy nhiên sau khi thông báo mà không thấy đương sự đến nhận tài sản, CHV cũng không có bất kỳ tác nghiệp nào trong tổ chức THA, đề hồ sơ tồn đọng kéo dài.

- Các hồ sơ chưa có điều kiện thi hành án, Chấp hành viên không thực hiện xác minh kể từ sau khi ra Quyết định chưa có điều kiện thi hành án, không thực hiện thông báo cho người được thi hành án theo quy định tại khoản 2 Điều 44 Luật THADS; không gửi Quyết định chưa có điều kiện cho UBND cấp xã

nơi tiến hành xác minh để niêm yết công khai theo quy định tại Điều 44a Luật THADS;

- Chấp hành viên không thực hiện xác minh, lập hồ sơ đề nghị xét miễn, giảm nghĩa vụ thi hành án đối với 10 hồ sơ đã có đủ điều kiện xét miễn giảm theo quy định tại Điều 61 Luật THADS và Thông tư 12/2015/TTLT-BTP-BTC-TANDTC-VKSNDTC ngày 15/9/2015;

- 03 hồ sơ chưa có điều kiện thi hành án, Chấp hành viên thực hiện thu tiền thi hành án của đương sự nhưng trong hồ sơ không có Quyết định về việc tiếp tục thi hành án;

Ngoài những thiếu sót nêu trên, còn có nhiều thiếu sót, vi phạm ở từng hồ sơ cụ thể như: thiếu tài liệu trong hồ sơ; có hồ sơ chậm tổ chức thi hành án; xác minh không đầy đủ; vi phạm thời hạn trong tổ chức thi hành án, để hồ sơ tồn đọng kéo dài.

2. Trách nhiệm của người đứng đầu là Lãnh đạo/ Chi Cục thiếu sâu sát; thiếu biện pháp quản lý; thiếu sự quyết liệt, chủ động trong điều hành; thiếu sự đôn đốc, tự kiểm tra trong nội bộ cơ quan nên không kịp thời chỉ đạo Chấp hành viên khắc phục vi phạm trong tổ chức thi hành án.

3. Cục trưởng chỉ đạo:

3.1. Toàn bộ 98 hồ sơ Chấp hành viên Nông Xuân Tiến bàn giao trực tiếp lại cho Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc xong trước ngày **15/3/2019**.

3.2. Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc phân công cho 03 đồng chí Chấp hành viên trong đơn vị khắc phục những thiếu sót đã chỉ ra trong biên bản thông báo kết quả kiểm tra của Đoàn công tác số 01 và báo cáo kết quả thực hiện về Cục trước ngày **01/5/2019**. Nếu có khó khăn phải kịp thời báo cáo Cục trưởng, nếu cần sẽ biệt phái Chấp hành viên và Thư ký Thi hành án tại Cục về hỗ trợ, giải quyết dứt điểm các hồ sơ.

3.3. Yêu cầu Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Cao Lộc chỉ đạo Chấp hành viên cập nhật đầy đủ hồ sơ lên phần mềm thụ lý và quản lý thi hành án. Trong Quý II năm 2019, Chi cục phải trích xuất được báo cáo thống kê từ phần mềm quản lý.

3.4. Giao Phòng nghiệp vụ và tổ chức Thi hành án nghiên cứu, hướng dẫn Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc trong tổ chức thi hành án vụ Nguyễn Hoàng Anh; nếu có vướng mắc phải có văn bản đề nghị Tổng Cục hướng dẫn, chỉ đạo.

3.5. - Yêu cầu Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Cao Lộc tổ chức họp đơn vị thông báo biên bản kiểm tra, kết luận kiểm tra, rút kinh nghiệm

chung. Cục trưởng nghiêm khắc phê bình đối với Lãnh đạo Chi cục trong việc quản lý, chỉ đạo điều hành để CHV xảy ra vi phạm trên.

- Yêu cầu Chấp hành viên Nông Xuân Tiến làm ngay báo cáo kiểm điểm gửi về Phòng tổ chức cán bộ để xem xét kiểm điểm, xử lý trách nhiệm. Giao Phòng Tổ chức cán bộ tham mưu xử lý trách nhiệm công chức theo quy định.

3.6. Yêu cầu Chi cục trưởng Chi cục thi hành án dân sự các huyện, thành phố rút kinh nghiệm chung từ Chi cục THADS huyện Cao Lộc, tăng cường tự kiểm tra, đôn đốc Chấp hành viên trong đơn vị tổ chức thi hành án đảm bảo đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Pháp luật.

Trên đây là kết luận của Lãnh đạo Cục, yêu cầu Chi cục THADS Cao Lộc nghiêm túc thực hiện./.

Nơi nhận:

- Cục trưởng Cục THADS tỉnh (để b/c);
- Chi cục THADS các huyện, thành phố;
- Các phòng chuyên môn thuộc Cục;
- Chấp hành viên Nông Xuân Tiến;
- Lưu NV, VT.

**KT. CỤC TRƯỞNG
PHÓ CỤC TRƯỞNG**



Nguyễn Hữu Tài

Trong Công thức này, σ là độ lệch chuẩn của biến ngẫu nhiên X , và μ là giá trị trung bình của biến ngẫu nhiên X .

- Với mỗi biến ngẫu nhiên X , ta có thể tính được các giá trị trung bình và độ lệch chuẩn của biến ngẫu nhiên X bằng cách sử dụng các công thức sau đây:

1. Tính giá trị trung bình μ của biến ngẫu nhiên X bằng cách sử dụng công thức sau đây:

$$\mu = \int_{-\infty}^{+\infty} x \cdot f(x) \cdot dx$$

2. Tính độ lệch chuẩn σ của biến ngẫu nhiên X bằng cách sử dụng công thức sau đây:

$$\sigma = \sqrt{\int_{-\infty}^{+\infty} (x - \mu)^2 \cdot f(x) \cdot dx}$$


Trên đây là kết quả của việc nghiên cứu và phân tích tài liệu về phân phối chuẩn. Mọi chi tiết xin liên hệ Bộ Giáo dục và Đào tạo.